

P R O C E S - V E R B A L

Încheiat azi 7 martie 2011, cu ocazia ședinței ordinare de lucru, a Consiliului local al comunei Răstolița, care își desfășoară lucrările în sala de ședințe a Consiliului local.

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.39(1), din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, modificată și completată, de către primarul comunei Răstolița domnul Mogilă Gheorghe, convocarea s-a făcut în scris prin intermediul secretarului comunei.

În conformitate cu prevederile art.39(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată, ordinea de zi a fost adusă la cunoștință publică prin afișarea unui exemplar din convocator la afișierul primăriei, iar domnii și doamnele consilieri au luat la cunoștință prin semnarea convocatorului conform legii de toate detaliile, în acestea fiind menționate în mod expres, data, ora, locul desfășurării ședinței și ordinea de zi.

La ședință participă în calitate de invitat Leopold Nicoleta referent cu atribuții de contabilitate.

Ședința este legal constituită fiind prezenți 9 consilieri din totalul de 11 în funcție, ședința este publică, lipsesc motivat Marica Gheorghe, fiind plecat în țară pentru încheierea de contracte pe anul 2011 și domnul Demian Petru.

Președintele de vârstă domnul consilier Movilă Dumitru arată că ședința este legal constituită și își poate începe lucrările, dă cuvântul domnului președinte de ședință Ștețco Gavrilă.

Președintele de ședință dă citire ordinii de zi așa cum a fost prezentată de domnul primar Mogilă Gheorghe.

Referitor la ordinea de zi, președintele de ședință întreabă pe cei prezenți dacă în conformitate cu prevederile art.43 alineat 1, din Legea nr.215 /2001 privind administrația publică locală-republicată, modificată și completată, au propuneri pentru suplimentarea ordinii de zi pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare.

Nefiind nici o altă propunere se supune la vot ordinea de zi așa cum a fost prezentată și cu **9 voturi "pentru"**, nici unul **"împotrivă"** și nici **"o abținere"**, **se aprobă așa cum a fost prezentată**. Având în vedere că **procesul verbal de la ședința anterioară** a fost pus la dispoziția consilierilor în timp util pentru a fi studiat, cei prezenți sunt întrebați dacă au obiecții asupra conținutului acestuia sau solicită să fie menționată exact opinia exprimată. S-a constatat că nici un consilier nu a contestat conținutul acestuia și nici nu au cerut în plus menționarea exactă a opiniilor exprimate în consecință se **aprobă așa cum a fost prezentat cu unanimitate**.

La **primul punct** din ordinea de zi domnul primar prezintă proiectul de hotărâre și expunerea de motive referitor la aprobarea **Bugetului de Venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2011**.

Comisia de specialitate buget-finanțe prin domnul consilier **Ștețco Gavrilă** dă aviz favorabil.

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se dă cuvântul celor prezenți pentru a-și expune punctul de vedere la acest punct din ordinea de zi.

Doamna **consilier Movilă Dorina** arată că este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul **consilier Ștețco Gavrilă** arată că este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat.

Domnul consilier **consilier Lirca Marius-Ioan** susține aprobarea proiectului de hotărâre așa cum a fost prezentat.

Domnul **consilier Moldovan Gheorghe** arată că este de acord cu proiectul de hotărâre.

Nefiind nici un fel de alte discuții la acest punct din ordinea de zi se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul primar și cu **9 voturi "pentru"**, nici unul **"împotrivă"** și nici o **"abținere"** se aprobă **Hotărârea nr.5/2011** privind aprobarea **Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2011 rectificat**.

Se trece la punctul doi din ordinea de zi.

La **punctul doi** din ordinea de zi domnul primar prezintă proiectul de hotărâre și expunerea de motive referitor la aprobarea unor ajutoare de urgență.

Comisia de specialitate buget-finanțe prin **domnul consilier Ștețco Gavrilă** dă aviz favorabil.

Comisia de cultură avizează favorabil proiectul de hotărâre.

**Domnul primar Mogilă Gheorghe** arată că analizând solicitările persoanelor, toate se justifică.

...///...



Domnul consilier Gavrilă Ștețco este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat, fiind vorba de persoane cu posibilități materiale foarte limitate.

Domnul consilier consilier Movilă Dumitru susține aprobarea proiectului de hotărâre așa cum a fost prezentat.

Domnul consilier consilier Movilă Ioan susține aprobarea proiectului de hotărâre așa cum a fost prezentat.

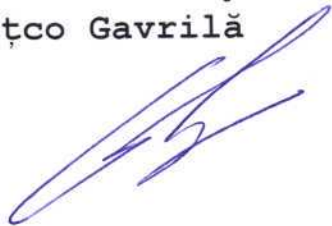
**Nefiind nici un fel de alte discuții la acest punct din ordinea de zi se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul primar și cu 9 voturi "pentru", nici unul "împotrivă" și nici o "abținere" se aprobă Hotărârea nr.6/2011 privind aprobarea unor ajutoare de urgență .**

Domnul primar arată că la viitoarea ședință se va discuta lipsa de la ședințele consiliului local a domnului consilier Marica Gheorghe fiind posibilă înlocuirea acestuia pe motiv de absențe .

Președintele de ședință, arată că punctele de pe ordinea de zi au fost epuizate, declară lucrările ședinței închise, celor prezenți le mulțumește pentru participare.

Drept care s-a încheiat prezentul proces verbal spre cele legale.

Președinte de ședință  
Ștețco Gavrilă



Secretar  
Oprică Constantin

