

P R O C E S - V E R B A L

Încheiat azi 10 septembrie 2009, cu ocazia ședinței ordinare de lucru, a Consiliului local al comunei Răstolița, care își desfășoară lucrările în sala de ședințe a Consiliului local.

Sedința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.39(1)(3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, modificată și completată, de către primarul comunei Răstolița domnul Mogilă Gheorghe și la inițiativa unui grup de consilieri, convocarea s-a făcut în scris prin intermediul secretarului comunei.

În conformitate cu prevederile art.39(6) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată, ordinea de zi a fost adusă la cunoștință publică prin afișarea unui exemplar din convocator la afișierul primăriei, iar domnii și doamnele consilieri au luat la cunoștință prin semnarea convocatorului conform legii de toate detaliile, acestea fiind menționate în mod expres, data, ora, locul desfășurării ședinței și ordinea de zi.

La ședință participă în calitate de invitați domnul Pașcan Marius prefectul județului Mureș, Ferenczi Petru consilier al prefectului județului Mureș, Ing. Miculi Vasile directorul Direcției silvice Mureș, jurist Iacob Lucian consilier juridic la Direcția silvică Mureș, Ing. Pop Sorin Gavril șef ocol silvic Răstolița, Incze Stefan brigadier silvic, Luierean Ioan-Doru pădurar, Marieșan Valentin șef de district, Lirca George-Petru inginer silvic, Ing. Movilă Augustin, ing. Farcaș Liviu șef ocol silvic "Cerbul Carpatin", Lirca Dumitru, Simineț Gheorghe, Domokos Ștefan, ing. Mureșan Ovidiu din partea ITRSV Brașov, ing. Bratu Codruț ITRSV Tîrgu-Mureș invitați.

Sedința este legal constituită fiind prezenți 10 consilieri din totalul de 11 în funcție, ședința este publică, lipsește domnul consilier Marica Gheorghe.

Președintele de vârstă - consilierul Movilă Dumitru, roagă pe domnul președinte de ședință să preia conducerea ședinței, ședința fiind legal constituită.

Președintele de ședință domnul consilier Moldovan Gheorghe declară deschise lucrările ședinței și să citească ordinii de zi.

...///...



Având în vedere că procesul verbal de la ședința anterioară a fost pus la dispoziția consilierilor în timp util pentru a fi studiat, cei prezenți sunt întrebați dacă au obiecții asupra conținutului acestuia, sau solicită să fie înscrisă exact opinia exprimată. S-a constatat că nici un consilier nu a contestat conținutul acestuia și nici nu au cerut în plus menționarea exactă a opiniilor exprimate în consecință se aprobă așa cum a fost prezentat.

Referitor la ordinea de zi, președintele de ședință întreabă pe cei prezenți dacă în conformitate cu prevederile art.43 alineat 1, din Legea nr.215 /2001 privind administrația publică locală-republicată, modificată și completată, au propuneri pentru suplimentarea ordinii de zi pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare.

Nefiind nici o altă propunere se supune la vot ordinea de zi așa cum a fost prezentată de domnul primar și cu 10 voturi "pentru",nici unul "împotriva" și nici o "abținere" se aprobă așa cum a fost propusă de primar.

La primul punct din ordinea de zi domnul secretar prezintă proiectul de hotărâre.

Referatul din partea compartimentului de specialitate este întocmit și prezentat de domnul primar.

Din partea comisiei de specialitate buget finanțe referatul și avizul favorabil este prezentat de domnul consilier Gavrilă Ștețco președinte la comisia de buget, domnul Movilă Dumitru din partea comisiei juridice și Marieșan Rodica din partea comisiei de cultură toate au aviz favorabil.

Cei prezenți sunt rugați să ia cuvântul la acest punct din ordinea de zi.

Domnul primar prezintă detaliat motivul care stă la baza convocării prezentei ședințe în sensul că dacă nu se restituie suprafața de teren forestier ce aparține comunei, există pericolul ca ocolul silvic privat "Cerbul Carpatin" să se dizolve și în acest fel un număr de circa 15 persoane ar rămânea fără loc de muncă și să nu uităm că toți au în întreținere membrii de familie.

Dacă s-ar retroceda pădurile proprietatea comunei prin exploatarea rațională a acestora ar rezulta beneficii în favoarea comunei, care ar putea fi folosite la achitarea sumelor reprezentând credite folosite la terminarea lucrărilor de construire a sediului administrativ, achitarea contravalorii lucrărilor de modernizare efectuate și neachitate la școala generală Răstolița.

... /// ...



Mai mult consideră că din rea credință conducerea Ocolului silvic Răstolița, cu acordul tacit al Direcției Silvice Mureș, face exploatare pe suprafețele de teren care trebuie predate primăriei, exploatarea se ridică la nivel de zeci de mii de metri cubi anual și sub pretextul că se fac lucrări de igienă se exploatează parcă contrar tuturor normelor silvice, în ciuda voinței proprietarilor de pădure care așteaptă să se aplice legea cea dreaptă. Domnul primar arată că în anul 2003 s-a depus la comisia județeană pentru aplicarea legilor fondului funciar, Procesul verbal de punere în posesie prin care a făcut dovada că s-a prezentat la deținătorul legal al terenului forestier (respectiv șeful ocolului silvic Răstolița) și că acesta a refuzat acest lucru și acest lucru, motivul refuzului se explică prin faptul că cel care a refuzat în calitate de șef de ocol acum este moștenitor testamentar a lui Banffy și avocatul care trebuia să reprezinte interesele Direcției silvice are aceeași calitate de moștenitor testamentar al familiei Banffy. Mai mult referitor la legalitatea titlului consideră că nu poate fi pus la îndoială acest aspect pe considerentul că acesta este semnat de OCOTA Mureș, ITRSV Cluj, Prefectul județului și secretarul general al județului, ba mai mult comisia județeană a fost obligată la eliberarea titlului de proprietate prin sentință judecătorească definitivă și irevocabilă.

Domnul Ferenczi Petru consilier al prefectului județului Mureș, precizează că în conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001 privind patrimoniul unității administrativ teritoriale, ne intersectăm cu dispozițiile legale în vigoare, iar consiliul local nu poate forța intrarea în legalitate. Au fost indentificate 1.482 ha care au fost preluate de comuna Răstolița, dar din motive necunoscute nu s-a continuat munca de indentificare a tuturor suprafețelor conform regulilor constituționale și legale oricine poate ataca în instanță pentru anulare. Administrarea fondului forestier se face după reguli stricte.

Domnul prefect Marius Pașcan solicită Direcției silvice să manifeste multă promptitudine în rezolvarea situației comunei Răstolița, numai după soluționarea litigiului.

Domnul ing. Miculi Vasile directorul Direcției silvice arată că oricât ar fi de binevoitor nu poate rezolva problema deoarece dosarul este pe rol la instanța

...///...

de judecată și mai mult Ocoalele silvice Răstolița și Lunca Bradului au în administrare o suprafață de 47.000 ha, sunt solicitări în vederea retrocedării de 90.000 ha .

Domnul ing. Codruț Bratu din partea ITRSV arată că cei care au dreptate sunt cei de la Direcția silvică și că nu se confirmă faptul că se efectuează tăieri abuzive .A retras autorizația de funcționare pe considerentul că a fost depășit termenul de depunere a documentației pentru reautorizare .

Domnul Lucian Iacob consilier juridic la Direcția silvică Mureș, susține că hotărârea privind retrocedarea pădurilor pentru comuna Răstolița, s-a dat dintr-o neatenție pe motivul că a fost respins apelul fiind tardiv. Pe fond susține că nu s-a putut dovedi că unitatea administrativ teritorială deține 4.339 ha .Tot cea ce a aparținut comunei s-a dat și consideră că la restul nu are dreptul, Direcția momentan nu se află în posibilitatea de a pune la dispoziția comunei suprafețe cu vegetație forestieră. Recomandă consilierilor comunali să amâne adoptarea unei hotărâri care este nelegală .

Domnul Simineț Gheorghe invitat roagă pe cei de la Direcția silvică să dovedească ce avere au avut la data înființării ocolului silvic de stat, cum justifică dispariția primelor amenajamente silvice din anul 1950 .

Lirca Dumitru proprietar de pădure reclamă faptul că nu a fost pus în posesie pe suprafețe de pădure care să poate fi și exploatate, fiind propus un amplasament numai cu stânci unde nu are acces numai elicopterul .

Domnul prefect Marius Pașcan consideră că există o lipsă de comunicare sau mai bine zis o comunicare insuficientă între reprezentanții Direcției silvic și autoritățile locale ,iar în cea ce privește acțiunile domnului Străuț Coriso Felician consideră că oricine poate să-i facă o plângere penală .În cea ce privește transportul pe drumurile comunale consideră normal ca autoritățile locale să stabilească o taxă specială pentru utilizarea acestora .Dă mandat domnului consilier Perenczu Petru pentru a media discuțiile dintre comună și reprezentanții silvicului .Roagă pe domnul director Micu să sprijine punerea în posesie a persoanelor fizice prezente la ședință.

Domnul Pop Sorin șef ocol silvic Răstolița susține că toate tăierile ce se execută pe suprafețele ce se consideră a fi ale comunei sunt perfect legale ,inclusiv cele de pe Vălcăluța. Promite că va rezolva de punere în posesia a persoanelor fizice îndreptățite .

... /// ...

Domnul Miculi Vasile directorul Direcției silvice

Mureș, promite că va colabora cu Ocolul silvic Răstolița, în sensul realizării punerii în posesie a persoanelor fizice îndreptățite, orice probleme în relația cu primăria locală va fi tratată cu multă bunăvoință.

Domnul Movilă Dumitru consilier local, aduce în discuție problema rezolvării retrocedării pădurilor deoarece la nivelul comunei activitatea de bază a locuitorilor este exploatarea materialului lemnos și una din sursele de venit ale acestora. Este nemulțumit de faptul că nu s-a continuat activitatea de introducere a apei potabile, lucrarea este de proastă calitate, șanțurile au fost astupate cu bolovani, nu s-a pus nisip suficient, există riscul ca să fie sparte conductele, mai grav consideră faptul că aceeași firmă a câștigat și lucrările de canalizare și crede că aceeași calitate vor avea și acestea aceeași soartă. Nu există interes din partea autorităților locale pentru efectuarea lucrărilor de bună calitate.

Nefiind nici un fel de discuții la acest punct din ordinea de zi se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat de domnul primar și cu 10 voturi "pentru", nici unul "împotriva" și nici o "abținere" se amână adoptarea proiectului de hotărâre pentru o ședință viitoare.

Întrucât problemele înscrise la ordinea de zi au fost epuizate se declară închise lucrările ședinței consiliului local, celor prezenți li se mulțumește pentru participare.

Drept care s-a încheiat prezentul proces verbal spre cele legale.

Președinte de ședință

Moldovan Gheorghe



Secretar

Oprică Constantin